

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：民法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-民商法組

一、2020 年初武漢肺炎（其後 WHO 公布其正式名稱為 COVID-19）在大陸肆虐嚴重，台灣出現病例後，行政院長蘇貞昌下令口罩禁止出口，並於 109 年 1 月 24 日在他的臉書指出：經濟部已經公告醫療外科口罩與 N95 口罩停止出口。當天中央通訊社報導：「蘇貞昌表示，根據統計國內每天能生產 188 萬副口罩，最高還可以達 244 萬副；平常國內需求是 130 萬副，政府目前有存貨，經濟部每天會跟四大超商確認口罩存量，確保貨源充足。」國內其他媒體亦有相關報導。某 F 演藝人員觀看此等報導後，在 F 的臉書怒罵：「我們的行政院長竟然禁止口罩出口一個月，這是一件多麼低俗沒人格的臭流氓行為。我他 X 的有聽錯嗎？這個狗官算是個人嗎？？都什麼時候了！！王 X 蛋不會這麼泯滅人性！都什麼時候了！！我希望我聽到的這新聞是假消息...」試問：人格權遭受侵害時，受侵害者可以主張何種民事法上的權利？F 是否有不法侵害蘇貞昌的人格權？（33%）

二、甲幼年失親，在成長過程中總覺得寂寞，某日，偷取乙家剛出生小土狗，帶回餵養，並取名「浪浪」，從小拉拔其長大，一直以來，因有「浪浪」作陪，形同家人，甲不致於感到孤單寂寞。於滿十周年的前一日，甲帶著「浪浪」出遊，放任其在公園奔跑，恰好，乙帶其比特犬外出，也放任其在公園奔跑，二犬相見，互不相讓，遂嘶咬起來，「浪浪」不敵比特犬，被咬得遍體鱗傷，瀕臨死亡。甲當場看到慘狀，心裡非常難過，差點哀痛昏倒，急忙送到丙獸醫診所急救。丙獸醫眼見已無法拯救，回天乏術，為了多賺醫藥費，未踐行告知後同意程序，就替「浪浪」進行手術，其間，「浪浪」因痛極而反咬丙一口，致傳染病菌給丙，令丙停業三日。最後，「浪浪」仍然死掉。甲對此痛心至極，並產生愧疚自責、失眠、噩夢之創傷後壓力症候群症狀，甲勉強為「浪浪」舉行超渡法會，火化後並安放於寵物安樂園一年後才予以樹葬，總共支出手術費用新臺幣(下同)5 萬元、法會費用 9000 元、火化費用 6000 元、安放費用 1 萬元、樹葬費用 8000 元、以及每年的祭祀禮費 1000 元，並受有目睹慘狀及痛失愛犬之精神上痛苦，經查「浪浪」的價額約 2000 元。請附理由說明：甲就這些損害，可否請求乙、丙為賠償？又丙可否請求甲為損害賠償？（33%）

三、甲、乙、丙三人於其應有部分各三分之一的 A 地上建築三層樓公寓 B 屋一棟，三人對 B 屋的一樓、二樓及三樓各有區分所有權。某日颱風過境致 B 屋三樓毀損嚴重，丙即請丁修繕，丙之後無力償還。請問丁可主張何種權利？（34%）

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：商事法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-民商法組

一、何謂投資型保險(10%)？我國保險法就投資型保險有何規定(10%)？請就投資型保險得否適用消費者保護法之審閱期規定(20%)？保險契約之審閱期與契約撤銷期有何不同？(10%)依實務、主管行政機關之相關見解析論之。

二、A 科技股份有限公司為國內一家知名公開發行高科技公司，為了發展一個新的應用技術，創立 B 股份有限公司以進行產品開發，A 公司單一持股 B 公司，並派出 A 公司的副董甲擔任 B 公司的唯一董事，不設監察人。今甲的妻子乙所開設並擔任董事長的土地開發公司 C 分別出售二筆土地給 A 公司與 B 公司，請問 C 公司與 A 公司簽立的土地買賣契約 X，及 C 公司與 B 公司簽立的土地買賣契約 Y，應分別採行何種程序方為適法？(30%)又 A 公司傳出印度工廠發生暴動，導致 A 公司所生產的元件供貨吃緊，甲在市場即將缺貨的消息進入市場前，便搶先買入與 A 公司相同產業的競爭對手 D 公司的股票，A 公司缺貨的消息曝光之後 D 公司股價上漲，甲隨後賣出 D 公司持股，請問甲的行為是否適法？(20%)

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：刑法

本科目共 2 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-刑事法組

一、(一)試說明下列【行為一】與【行為二】，法院分別應如何論罪？(30%)

甲於某日下午 3 時許，攜帶長形尖刀 1 把，藏放於上衣內，騎乘機車，行經被害人 A 之住宅前，見鐵捲門拉下，似無人在屋內，認有機可趁，騎機車繞到該住宅後門，由該處雜物堆內撿拾鐵條 1 支，撬毀該住宅後方鐵捲門邊側，利用門邊側縫隙，進入 A 之住宅，擬行竊財物【行為一】。

甲進入屋內後，未在一樓停留及搜尋財物，即逕由樓梯直接走至該住宅 2 樓 A 所住的房門前，適 A 打開房門欲步出房間，而與甲相互撞見，甲見狀轉身欲逃離現場，A 立刻上前攔阻，雙方即在房門口附近展開掙脫、拉扯，甲因不耐 A 拉扯，欲掙脫逃離不成，遂自上衣內取出上開長形尖刀，擬嚇阻 A 未果，失手將刀子接續猛刺 A 之左頸部數下，A 只能鬆手，某甲因此得以逃逸，後 A 經送醫後，因多重穿刺切割傷致出血性休克不治死亡【行為二】。

(二)甲在(一)案之前的三年前，曾因施用第一級、第二級毒品案件，經臺灣士林地方法院分別判處有期徒刑 6 月、5 月，應執行有期徒刑 9 月確定，隨即易科罰金執行完畢(下稱前案前科)。請依大法官釋字第 775 號解釋之意旨，就下列【情況一】與【情況二】，分別附理由說明法院是否要對甲以累犯論，並加重其刑二分之一。(20%)

1. 法院審理甲(一)的犯罪時，發現前案前科【情況一】。

2. 法院審理甲的(一)犯罪時，並未發現前案前科，經(一)案確定後才發現，經檢察官聲請更定執行刑【情況二】。

二、A 經營甲鐵板燒餐廳(以下簡稱甲餐廳)40 年，向來以真材實料，高 CP 值為宣傳，富有盛名。A 歷年來推出的各種料理菜單中，每天限量 20 客的「法國鵝肝海陸餐」，更是因為有龍蝦與高級的牛肉，儘管每份要價 5 千元新台幣(以下同)，但是人氣不減，每日完售。某日，有名的富商 B 因為要替母親 X 慶生，聽友人推薦甲餐廳，所以帶母親 X 一起至甲餐廳用餐，並且點了兩份「法國鵝肝海陸餐」後，當場大快朵頤，並與餐點合影留念。不過，2 週後，B 在八卦週刊上發現甲餐廳員工附照片爆料說甲餐廳的「法國鵝肝海陸餐」，其實是用法國進口的「鴨肝」，而非鵝肝。儘管進貨價格大致與鵝肝相當，但是事實上 A 從來沒有用過「鵝肝」來入菜。B 看完週刊報導後，非常生氣地至甲餐廳要求 A 賠償為母親慶生當日的餐費，告訴 A 說是因為老人家 X 說想吃看看鵝肝，才到甲餐廳消費，要 A 賠償全額餐費。雖然 A 絲毫無賠償 B 餐費的意思，但仍回答 B 說願意賠償，要 B 過兩天，在甲餐廳營業時間終了後的深夜 23:00 再到店內，為取信於 B，A 還寫了一張願意賠償 1 萬元的「借據」給 B，B 才離開。兩日後深夜 23:00，甲餐廳營業終了而空無一人時，B 帶著上述「借據」到了 A 的店內索討 1 萬元，A 稱要至保險箱取款，其後即帶 B 至廚房。A 在廚房中取出切肉的尖刀，一方面稱自己做餐飲都對得起良心，而且其實「鵝肝」的法文「foie gras」真正的意思是「肥肝」，而泛指肥鴨肝或肥鵝肝，不是只能當成「鵝肝」。A 還強調以前 A 在法國學餐飲食，法國師傅也這樣教，加上實際使用的「鴨肝」才佔整個套餐金額的 500 元份量，其他的海陸珍饈都是真正進口的龍蝦與高級牛肉(後經調查確實如此)，絕無欺騙。另一方面，A 則威脅 B 說要 B 放棄索討餐費，然而 B 不從，且開始辱罵 A，A 一怒之下乃持刀猛力刺 B，B 的手部、背部中了十數刀後，倒地出血，此時只好

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：刑法

本科目共 2 頁 第 2 頁

系所組別：法律學系-刑事法組

同意不向 A 追討餐費，並將上述「借據」交給 A。此時 A 剛好因為當時簽賭導致向地下錢莊欠下鉅額資金，且知悉 B 為富商，頗有資產，乃繼續對 B 脅迫，要 B 交出身上財物，無力反抗又未帶現金的 B，只好交出身上唯一值錢的金融卡，內有 20 萬元的存款金額。A 取得 B 的金融卡後，也拿走 B 的身分證，再將渾身受傷出血，奄奄一息的 B 鎖在餐廳廚房。至甲餐廳附近銀行的 ATM 機器嘗試取款，但是因為先後依照 B 的生日與手機號碼輸入密碼後均不正確，20 分鐘後 A 乃又回到甲餐廳廚房，繼續用敲肉排的鐵鎚打 B 的頭部，要奄奄一息但仍有意識的 B 說出金融卡的密碼，B 為求保命，只好告訴 A 金融卡的密碼。A 得到密碼後，即再次前往甲餐廳附近的銀行 ATM 機器嘗試取款，但因正好遇到警察巡邏經過，被警察攔下且發現 A 形跡可疑，進一步詢問並突破 A 之說詞後，才發現上情並救出 B，將 B 送醫。基於上述事實，試問：依照中華民國刑法之規定，A 之刑事責任如何？（50%）

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：刑事訴訟法

本科目共 2 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-刑事法組

- 一、檢察官以公務員甲涉嫌洩漏國防以外秘密罪以及職務上收受賄賂罪，提起公訴。經第一審之審理結果認定，被告甲涉嫌之洩漏國防以外秘密罪以及職務上收受賄賂罪為同一行為觸犯之兩罪名，屬於刑法第 55 條之想像競合，惟僅對被告甲職務上收受賄賂罪部分於判決主文宣告有期徒刑七年，洩漏國防以外秘密罪部分因證據不足而於判決理由中說明無罪理由，於主文不另為無罪之諭知。第二審法院，仍維持第一審判決結果。對此判決結果，甲僅就有罪之職務上收受賄賂罪部分提起第三審上訴，而檢察官並未上訴。最高法院認甲上訴為有理由，且甲另涉犯洩漏國防以外秘密罪部分，雖屬刑事訴訟法第 376 條第 1 款所定不得上訴第三審法院之案件，但因與得上訴於第三審之職務上收受賄賂部分為裁判上一罪之想像競合，遂一併予以撤銷發回。試問第三審如此之判決是否適法？試就刑事訴訟法相關之規定暨其法理予以說明。(30%)
- 二、甲男與乙女是夫妻。某日乙女聽聞甲男與朋友丙男到有女陪侍的酒吧狂歡，乙女氣得衝到酒吧欲找甲男理論，卻反遭甲男以及其朋友丙男痛毆一頓。試問乙女是否可向甲男與丙男提出傷害罪之自訴？(20%)
- 三、A 在住處施用海洛因，數日後駕駛自小客車紅線違規停車，警方巡邏看到 A 在車上，遂進行勸導，請 A 提供證件查驗身分，警方使用隨身佩帶的電腦進行查驗，發現 A 有毒品前科，盤查過程以聊天方式進行，A 卻顯得緊張，警方感覺 A 身上有東西，遂向 A 表示車子讓他們看一下，A 回稱：「給你看」並未拒絕，後來警方搜索 A 的車子，在車輛顯露區之煙灰缸，查獲摻有海洛因之香菸半支，警方表示因當時場地不適合簽名，故未讓 A 先簽同意書後才搜索，而是事後補簽。警方以 A 為現行犯為由逕行逮捕，經警所採尿液送鑑驗，檢驗結果呈鴉片類、嗎啡類陽性反應，扣案香菸經送鑑定，確含海洛因成分，有成分鑑定與檢驗報告可稽，故 A 涉犯毒品危害防制條例施用第一級毒品罪嫌。試問：
- (一)何謂「同意搜索」？法源依據為何？「同意搜索」之類型為何？(10%)
- (二)A 在法院開庭時表示：因那時不太懂。檢察官表示：「警察執行搜索前有問 A 是否願意接受，A 回稱：『給你看』，此與 A 警詢陳稱：因在紅線停車，警方前來盤查勸導請我下車出示證件受檢，經我同意檢查下，在車上查獲已使用摻有海洛因之香菸等語，並簽立自願受搜索同意書、同意搜索扣押筆錄；檢察官訊問時陳稱：扣案物是我的，對警方詢問、查證過程沒意見等語；於法院陳稱：對自願受搜索同意書沒有意見、對警詢偵查中所言承認是出於自由意志、對同意搜索合法性最後確認沒有爭執（僅就搜索完之後才簽同意書一事質疑是否合法）等語，互核相符。請問：警方對上開車輛所執行之搜索，是否符合「同意搜索」？理由安在？試析論之。(10%)
- (三)警方以現行犯逮捕 A 是否合法？理由安在？(5%)
- (四)警方採驗尿液是否合法？警方可否依刑事訴訟法第 205 條之 2 規定強制採集 A 尿液？理由安在？試析論之。(10%)
- (五)檢察官表示：A 如未同意警察執行搜索，豈有於檢察官偵查及之前審理時均不提出主張之

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：刑事訴訟法

本科目共 2 頁 第 2 頁

系所組別：法律學系-刑事法組

理，足見警方證述搜索前有徵得 A 同意，應可採信。法院不可對上揭不利於 A 之證據，割裂而未予審酌。若你是法官，扣案含海洛因香菸半支、A 至警局所採集之尿液及因此產生之成分鑑定報告、尿液檢驗報告，有無證據能力？理由安在？試析論之。(15%)

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：憲法

本科目共 2 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-公法組

一、總統決定開放含瘦肉精的美國豬肉進口，引發各界疑慮。立法院認為總統此一重要政策未經立法院同意，擬請總統到立法院進行國情報告。主管機關衛福部後公告食品標示新制，規定二十項散裝生鮮食品(包含豬肉)須標示原產地國，且表示未來中央將訂出該豬肉之容許量標準，地方必須依中央所公布之標準檢驗與開罰。

甲直轄市制定通過食安管理自治條例，規定在該市販售之美國豬肉均須瘦肉精「零檢出」，但該規定被行政院認為牴觸中央法律而拒絕核定，甲市對此不服而擬提起法律救濟。另有養豬戶某乙認為，如果含有瘦肉精的美國豬肉都可以進口販售，則為何國內相關法令仍不准自身豬農對豬使用瘦肉精，該等規定係屬違憲。在野黨亦擬就此發起「食安公投」，拒絕含有瘦肉精的美國豬肉進口。

請以上述案例事實為基礎，提出並分析所涉及的相關憲法爭點。(34%)。

二、X 為台北市市長，於 2007 年年初以台北市之名義正式對外宣稱推動國中教科書「一綱一本」政策。Y 為教育部，設若 Y 要藉由向大法官聲請釋憲，以確認 X 在「一綱一本」政策下所作出之各種行政行為違憲，Y 應如何向大法官主張其論點？

請依主要法規、學說、及司法實務見解，就教科書選用制度和學習權相關之問題點分析之。(33%)

相關法條：《國民教育法》第 8 條之 2

國民小學及國民中學之教科圖書，由教育部審定，必要時得編定之。教科圖書審定委員會由學科及課程專家、教師及教育行政機關代表等組成。教師代表不得少於三分之一；其組織由教育部定之。國民小學及國民中學之教科圖書，由學校校務會議訂定辦法公開選用之。

三、甲顧問公司於公司網頁，刊登「台灣玉山高粱酒熱烈預購中」酒品廣告，經乙市政府發現後，認為該廣告內容未依規定標示「禁止酒駕」、「飲酒過量，有害健康」或其他警語，貼文並述及「……一年一度的台灣穀物佳釀，預購三瓶一組，包含玉山高粱酒，支持本土雜糧的正港台灣味，適合各種程度的飲君子。#網路下單並至感恩會現場嗨完領取……」，涉違反菸酒管理法規定。乙市政府審認甲公司涉違反菸酒管理法第 37 條及同法施行細則第 11 條第 2 項規定，且以違規事實明確，爰依菸酒管理法第 51 條第 1 項，以 A 函裁處書，處甲公司新臺幣（下同）20 萬元罰鍰，並命其於收受裁處書之翌日起 30 日內改正網頁酒品廣告。甲公司提出訴願與行政訴訟，皆遭駁回。甲公司如認為菸酒管理法限制酒的廣告侵害其憲法上權利，欲聲請大法官釋憲。如果您是甲公司的委任律師，應如何主張？（請忽略聲請釋憲之程序規定，而僅敘明實體內容）。(33%)

參考法條：菸酒管理法

第 37 條：酒之廣告或促銷，應明顯標示「禁止酒駕」，並應標示「飲酒過量，有害健康」或其他警語，且不得有下列情形：

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：憲法

本科目共 2 頁 第 2 頁

系所組別：法律學系-公法組

一、違背公共秩序或善良風俗。二、鼓勵或提倡飲酒。三、以兒童、少年為對象，或妨害兒童、少年、孕婦身心健康。四、虛偽、誇張、捏造事實或易生誤解之內容。五、暗示或明示具醫療保健效果之標示、廣告或促銷。六、其他經中央主管機關公告禁止之情事。

第 51 條：違反第三十七條規定而為酒之廣告或促銷者，處新臺幣三萬元以上五十萬元以下罰鍰，並通知限期改正；屆期未改正者，按次處罰。（第 1 項）電視、廣播、網際網路等傳播媒體事業或出版事業違反第三十七條規定播放或刊播酒廣告者，經主管機關通知限期停止而屆期仍繼續播放或刊播廣告者，處新臺幣三萬元以上五十萬元以下罰鍰，並按次處罰。（第 2 項）第一項違規情形屬警語標示不明顯且為第一次查獲者，得先限期改正。（第 3 項）

參考法條：菸酒管理法施行細則

第 10 條：本法第三十七條所稱廣告，指利用電視、廣播、影片、幻燈片、報紙、雜誌、傳單、海報、招牌、牌坊、電腦網路、電話傳真、電子視訊、電子語音或其他方法，可使不特定多數人知悉其宣傳內容之傳播。（第 1 項）於銷售酒品之營業處所室內展示酒品、招貼海報或以文字、圖畫標示或說明其銷售之酒品者，如無擴及其他場所或樓層，且以進入室內者為對象，非屬本法第三十七條所稱之廣告或促銷。（第 2 項）

第 11 條：依本法第三十七條規定之其他警語，應依酒類標示管理辦法規定辦理。（第 1 項）依本法第三十七條規定為酒之廣告或促銷而標示警語時，應至少以版面百分之十連續獨立之面積刊登，且字體面積不得小於警語背景面積二分之一，除第九條附圖外，不得標示與該警語無關之文字或圖像。為電視或其他影像廣告或促銷者，並應全程疊印。僅為有聲廣告或促銷者，應以聲音清晰揭示警語。（第 2 項）前項標示警語所用顏色，應與廣告或促銷版面之底色互為對比。（第 3 項）

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：行政法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-公法組

一、私人參與行使公權力之情形在現代社會相當普遍，參與類型亦十分多元，請說明下列私人行為之法律屬性為何？並討論是否須有法規依據始得為之：

- (一) 警察發現人民車輛違規停放於紅線上，以電話聯絡民間拖吊業者到場；民間拖吊業者將違停車輛拖吊離現場之行為。(12%)
- (二) 民營電子公司甲對任職公司員工丙預先扣繳薪資所得所得稅款之行為。(11%)
- (三) 便利超商乙代稅捐稽徵機關收取汽車牌照稅之行為。(11%)

二、甲於民國 100 年任職於 A 公立醫院擔任醫師期間，A 醫院除每月給付醫療人員薪俸外，尚給付依公立醫療機構人員獎勵金發給要點之獎勵金。該獎勵金原應於各年度結束後始結算發放，惟考量醫療人員之權益，使其提早獲得給付，乃以每月暫發 90% 方式先行支付；俟衛生福利部中央健康保險署（下稱健保署）辦理年度總額預算支付制度浮動點值結算作業，經補付、追扣相抵結果，A 醫院再據以確定結算應發放之獎勵金，多退少補。100 年度總額預算支付制度淨動點值結算作業結果，健保署於 101 年 7 月 30 日核定通知 A 醫院應補付 14,041,025 元之金額，A 醫院對於健保署之核定通知並未提起行政救濟，並於核算結果後於同年 10 月公告 100 年度辦理民眾醫療業務人員工作獎金名冊。惟 A 醫院考量院內醫療人員之財務負擔未立即追繳，並於 102 年 2 月函詢審計部得否免予追扣或緩扣獎勵金，審計部於 102 年 7 月 25 日回函表示仍應追繳。

A 醫院之主計室人員於 107 年 4 月清理帳務時發現甲於上開任職年度仍有溢領獎勵金 128,935 元未繳回，A 醫院乃於同年 5 月 16 日發函請甲於 30 日內返還溢領之獎勵金。試問：

A 醫院每月暫發獎勵金之法律性質為何？A 醫院請求甲返還溢發之獎勵金，是否已逾公法上請求權消滅時效期間？(33%)

三、公務員 A 及 B 均服務於某機關，A 年度考績考列丙等，B 年度考績考列乙等，二人均不服服務機關所考列之年度考績。請附理由回答下列問題：

- (一) 依行政法院之實務見解，A 應如何向公務員保障暨培訓委員會提起行政救濟？得否向行政法院提起行政訴訟？請詳細說明之。(13%)
- (二) B 應如何向公務員保障暨培訓委員會提起行政救濟？得否向行政法院提起行政訴訟？我國實務上，過去及現今之見解有何不同？請詳細說明之。(20%)

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：勞動法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-勞動法與社會法組

- 一、為避免與勞工因延長工時一事發生爭執，A 公司自 109 年 1 月 1 日起實施「加班申請」制度，有加班需要的勞工必須事先向其主管提出加班申請，經主管許可後方可進行加班，領取加班費。勞工甲因無法在正常工作時間內完成其主管乙經理交辦之工作，向乙經理提出加班申請，乙經理認為甲應可在正常工作時間內完成工作，因而不准許，勞工甲仍在下班後留下來工作，但未請領加班費。勞工丙因收入不多，住在極為簡陋的雅房，因此下班後常留在舒服的辦公室處理個人事務、追劇、上網等，因其並無處理公務，因此並未提出加班申請。一日，勞檢員丁前來 A 公司進行勞檢，發現勞工甲與勞工丙皆有延長工時之事實，但 A 公司皆未給付加班費，因此對 A 公司開罰。A 公司不服，提起訴願被駁回，再提起行政訴訟。試問如果你是承辦法官，會如何作成判決？(25%)
- 二、勞工小明因頭部曾受傷，反應較為緩慢，其主管 Y 是個講求效率、對下屬要求嚴格的管理者，主管 Y 交代小明查核工廠內財務明細及庫存數量，小明前後查核 3 次，每一次的數量都不一樣，主管 Y 極為不悅，於是在廠內當著其他員工面前，大聲咆哮，辱罵小明「白癡、笨蛋、死人」等語，小明非常受創，試問在現行相關法律規範下，小明可有任何救濟？(25%)
- 三、T 市政府為辦理路邊停車收費業務，設置有獨立機關之停車收費管理處(下稱停管處)。停管處自行僱用多名停車收費管理員(下稱停管員)從事收費業務，停管員為了確保自身勞動權益並組織了停管處企業工會(下稱停管處工會)，定期與停管處進行協商。停管處工會與停管處曾於 2016 年 1 月就績效獎金發放標準進行勞資爭議調解，並達成「綜合績效部分：勞資雙方同意以每日開單 325 小時為標準計算每日績效底限。」(即停管員每日開立收費單之總停車時數須達到 325 小時始符合績效之最低要求)之合意，調解成立。惟停管處於 2018 年 11 月自行公告，調整停管員之職等、薪資及績效標準如下：
- (1)三職等收費員(績效底限 325 小時/日)：薪資 27,434 元；
 - (2)四職等收費管理員(績效底限 360 小時/日)：薪資 31,175 元。
- 停管處並呼籲符合晉級標準之停管員踴躍登記以便其辦理升遷作業。請問停管處公布之新標準是否違反勞基法及團體協約法中，有關工作規則與團體協約效力之規定?(25%)
- 四、X 為 Y 公司員工，亦為 Y 公司企業工會(下稱 A 工會)理事長。Y 公司與 A 工會間之集體勞資關係向來緊張，Y 公司並於原本預定與 A 工會進行團體協商當天早上以 X 違反門禁管制規定為由，主張依勞動基準法第 12 條之規定，不經預告終止雙方之勞動契約(惟 Y 之工作規則中，違反門禁管制規定行為之懲戒為記過乙次)。請問在勞動事件法施行後，X 除了提出確認僱傭關係之訴外，還有什麼可能之救濟途徑？(25%)

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：社會法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-勞動法與社會法組

一、請簡述我國現行老年經濟安全保障法制概況：

(一)試依保障對象之不同，比較說明各種保障制度規範之重要內容。(10%)

(二)上述規範有關退休金給付部分，給付金額如何計算？請以工作年資滿 30 年、年滿 65 歲請領給付為例說明之。(15%)

二、我國於民國 109 年 12 月 4 日實施中高齡者及高齡者就業促進法，試問：

(一)因應台灣社會人口高齡化之發展趨勢，該法之實施，對於現行社會保障制度有何影響？(10%)

(二)請以該法之規範目的及內容為基礎，說明未來我國有哪些社會法規宜配合修訂？(15%)

三、近年來，平台經濟在全球崛起，在國內處處可見的 Uber Eats 與 foodpanda 即是相當普及的美食平台。平台經濟為人類生活帶來許多便利，也為平台勞務提供者提供許多獲取報酬的機會。然而，大多數平台業者不會幫勞務提供者參加勞工保險、就業保險，平台勞務提供者因此可能無法享有勞工保險、就業保險所提供的各項給付。平台勞務提供者雖有別於傳統勞工，但無法享有勞工保險、就業保險之相關保障，並不合理。試問在現行法制下，是否有任何方式可以讓平台勞務提供者享有勞工保險、就業保險？未來立法或修法，若要強制平台業者為勞務提供者參加社會保險，何種制度設計較為可行？(25%)

四、近年來，國內多次傳出勞工保險老年年金給付(下稱勞保年金)入不敷出，勞保年金即將破產之報導，政府雖然尚未列出明確之改革時間表，但是勞保年金制度之改革已是無法逃避之課題。請附理由說明，在既有的「多繳、少領、延退」方案之外，還有那些可能之作法？並請分別自勞工、雇主及政府各自之財政負擔，以及行政成本的面向進行回答。(25%)

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：國際公法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-國際法組

- 一、請申論國際法與國內法的關係理論（一元論、二元論）為何？（10%）近年來我國將部分人權公約國內法化，採取的方式為何？與一元論、二元論間的關係為何（15%）
- 二、循環經濟概念的出現並非偶然，是對地球上各種資源耗竭之訊息的反思。18 世紀工業革命後，人類開始從事專業化、機器化的生產活動，並長期採行「取用—製造—丟棄」(take-make-dispose) 的線性資源利用及消耗模式。也就是，企業採集、挖掘或提煉原物料，接著，使用這些原物料生產產品，將產品賣給消費者，最後，當消費者認為該些產品無法再提供其所需的用途時，即將該些產品丟棄，成為一般所謂的廢棄物。
- 循環經濟的概念由三個主要原則支撐。第一是：藉由設計來消除廢棄物，也就是透過優良的設計，讓產品維持在一個可拆卸、可再使用的循環內，達到零廢棄物的狀態；第二是：透過「循環」意涵的導入，明確區分產品組成部分的「消耗性」(consumable) 和「耐久性」(durable)。消耗性組成部份絕大部份是生物成份，必須是無毒且可以安全回到生物圈，而耐久性組成部份絕大部份是科技產生成份，例如金屬或塑膠製成，並無法直接回到生物圈，必須設計為便利於再使用；第三是：作為整個循環經濟之燃料的能源必須是再生能源，藉以減少資源的消耗和依賴，也增加韌性。
- 請申論如何藉由法律（國際法、國內法等）來落實循環經濟的概念。（25%）
- 三、甲國國民小豪在乙國境內時，被乙國通緝而逃進丙國大使館。乙國要求丙國大使館交出小豪，但遭拒絕。乙國警方遂強制進入丙國大使館並逮捕小豪。請問：丙國大使館可否拒絕交出小豪？（12%）乙國警方可否進入丙國大使館逮捕小豪？（13%）
- 四、試闡述國際法院之訴訟管轄權。（25%）

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：國際私法

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-國際法組

- 一、我國之甲公司與 A 國之乙公司於新竹訂立工程承攬契約，由乙公司承攬興建位於新竹科學園區之工廠。一年後興建完成，然而甲主張乙未按照契約所示之工廠規格完工，拒絕支付最後一筆工程款新臺幣（下同）五千萬元。甲乙極力協商後，甲僅願意給付二千萬元，然而於匯款時疏忽寫錯帳號與受款人，而將款項匯到 A 國丙公司之帳號。試問：
- （一）乙在我國法院訴請甲給付其餘三千萬元承攬報酬時，我國法院應如何選定準據法？（25%）
 - （二）丙在我國有分公司，因此甲於我國法院對丙主張不當得利，訴請返還二千萬元。若法院認為我國有管轄權，對此案件應如何選定準據法？（25%）
- 二、在 A 國有住所的 A 國籍甲於六十八歲時依據 B 國法收養 B 國籍乙。嗣後，甲在未立遺囑之下於 B 國死亡，並遺留不動產於 B 國。乙於成年後向 B 國法院提起訴訟主張該不動產的繼承權。法院於審理本案時，發現甲收養乙是否符合相關形式要件有所爭議。蓋依據 A 國法規定，收養者必須在六十五歲以下，惟 B 國法並未對於收養者的年齡作有限制。B 國之國際私法規定繼承依被繼承人死亡時之住所地法，收養的成立與終止依收養人之本國法。A 國之國際私法則規定繼承依被繼承人死亡時之本國法，收養的成立與終止依被收養人之本國法。
- 試論述附隨問題的發生要件、解決附隨問題之不同方式的法理基礎，以及不同之解決方式適用於本案的法律效果分別為何？（25%）
- 三、我國法院審理涉外民事案件時，倘若發生外國法適用錯誤的情形，當事人是否應被允許將案件上訴至最高法院？理由為何？（25%）

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：法理學

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-基礎法學組

一、正義被視為是法的核心，但概念不易確定，例如柏拉圖（Plato）的「各得其分」（*sum cuique*）；亞里斯多德對正義的分類，一直到 Radbruch 的正義公式。請說明正義的核心內容為何？（25%）又，正義能否作為法律原則？請舉例說明如何在實務上的操作。（25%）

二、光緒三十三年（1907）沈家本擬之刑律草案引進罪刑法定主義，第十條規定：「凡律例無正條者，不論何種行為，不得為罪。」當時支持比附援引舊制的禮教派人士，對此提出強烈質疑。要點如下：

其一，比附固易起意為輕重之弊，但由審判官臨時判斷，獨不虞其意為輕重乎？引律比附尚有依據，臨時判斷，實無限制。輕重之權衡，可操之問官，誠恐任意出入將較比附尤為嚴重。

其二，律例所未載者，不得為罪，則法不足以禁姦。條文不足以盡事變，適足以開奸人趨避之門。

其三，比附類似之文既有他律，而比附定擬，仍屬司法，非立法也。如以比附為立法，則於本律酌量輕重者，又與立法何異？

你是否贊成禮教派對罪刑法定主義的質疑？試抒己見。（50%）

國立中正大學 110 學年度碩士班招生考試試題

科目名稱：法律與社會(含法律史)

本科目共 1 頁 第 1 頁

系所組別：法律學系-基礎法學組

- 一、就你的觀察，「緩和醫療條例」及「病人自主權利法」是否或如何在台灣社會實踐「尊嚴死」？如果我國立法院打算訂定「尊嚴善終法（俗稱安樂死法）」，你的立場及看法如何？（50%）
- 二、H. Maine(1822-1888)為著名之法學者，著有「古代法」(Ancient Law)一書，他觀察法歷史的演進中，有一現象—即由身分到契約（from status to contract）。請由社會裡具體的生活關係，如親子關係、師生關係、公務員等，說明特別權力關係演變到一般法律關係在法制面的變化。（50%）